



:

**2010**

•

1

...

•

•

•

•

•

•

•

		:
1		1.1
4		2.1
<b>6</b>		3.1
<b>7</b>		4.1
<b>7</b>		5.1
<b>8</b>		6.1
		:
<b>9</b>		1.2
<b>9</b>		1.1.2
		2.1.2
<b>11</b>		
<b>13</b>	NCTM)	3.1.2
<b>15</b>		4.1.2
<b>18</b>		5.1.2
<b>25</b>		2.2
<b>32</b>		3.2
		:
<b>33</b>		1.3

<b>34</b>		2.3
<b>35</b>		3.3
<b>35</b>		4.3
<b>36</b>		5.3
<b>37</b>		6.3
<b>37</b>		7.3
		:
<b>38</b>		1.4
<b>56</b>		2.4
<b>58</b>		
<b>63</b>		

38	1
40	2
42	3
44	4
46	5
48	6
50	7
52	8
53	9
55	10
56	11

**63**

**65**

**72**

**76**

2010

,(NCTM)

2009

) :

(%18)

(%12.3)

(%19.4)

(%11.3)

(%6.2)

(%6.3)

(%3.8)

(%8.5)

.(%7.4)

(%6,8)

.



## **Abstract**

### **An Analysis of the Mathematics Textbook of the Fourth Grade in Light of the International Criteria of the Mathematics Curriculum.**

**Abdullah Mohammed Obaidan**

**Mu'tah University, 2010**

This study aimed at investigating the existence of the involvement of the mathematics textbooks of the fourth grade in Saudi Arabia the criteria of the national council of teachers of mathematics. The population of the sample of the study was the same which consisted of the fourth grade mathematics textbook in Saudi Arabia since 2009. An analysis instrument was designed, validity and reliability were ensured.

The results of the study revealed that the fourth grade mathematics textbook includes the following: counting features and the common operations 18%, Algebra features 11.3%, probability and analysis features 6.3% problem solving 6.2% rational thinking and prove 8.5%, communication 3.8%, relations features 6.8% and assimilation features 7.4%.

In light of the results of the study, the researcher proposed the recommendations; conducting some more studies concerning the American international council for mathematics teachers, taking those criteria into consideration as well as involving some other variables, in other textbooks of the preparatory and secondary stages.

: 1-1

.

.

)

.(2008

,

)

.(1991

.(1999 )

)

.( 1994

(2005 )

(2003 )

,

,

,

.

National )

(Council of Teachers of Mathematics  
1986

.(2000 )

2000

1996

1986

(Goldsmith & Mark, 1999)

:

.(NCTM, 1989, 1996, 2000)

(2000)

: (NCTM, 2000)

:

:

.

:

:

.

:

:

.

2009/ 1430

: **2-1**

(NCTM)

TIMSS

.(IEA)

(TIMSS 2007 TIMSS 2003)

( TIMSS2003)

332

. (144) (476)

(TIMSS 2007)  
 (329)  
 . (171) (500)

. ( )

)

(

(NCTM 2000)

.

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

- 10

: **3-1**

:

.

.

.

.

)

(

.(NCTM)

: **4-1**

.

: **5-1**

:

:

.( NCTM )



:( NCTM )

,  
, , , , )  
, , ) (   
.  
( , ,  
:

.2009

.(NCTM,2000 )

:

:

.

:

)

.(14 1983

: **6-1**

2009 / 2008

.

.

**1-2**

**1-1-2**

"

.(6-5 1999 ) "

"

(4 1994 )

.(2005 )

.

.(2004 )

.(1984 )

(2004 )

.

.( Meyer & Greer, 1988 )

"

.

.(5 1996 ) "

.

.(1995 )

.(2008 )

.(1983 )

2-1-2

:

1996 )

(2005

:

.

:

.

.

.

.

.

.

-

.(2005 1996 )

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.( )

—

—

.5

:

( )

أ-

.

( )

ب-

.

ج-

.

(NCTM) 3-1-2  
 (NCTM)  
 (1986)

.  
 " " .  
 Everybody Counts Agenda For Action  
 Standards for Curriculum and  
 .Evaluation for School Mathematics  
 .  
 40  
 .(NCTM, 1989)

(2006 )

(Reshaping School Mathematics 1990)

.

1986

( NCTM ) National Council of Teachers of Mathematics

.

.

.(2000 )

(2000)

Principle and Standards for )

(NCTM)

(school mathematics

.(2000 )

.

:

4-1-2

:(2008 NCTM, 2000 1986)

.1

.

.

:

.2

.

.

:

.3

:

.

.

.

:

.4

.

.



.5 :

.6 :

(Curriculum and

Evaluation Standards for school Mathematics)

1989 (NCTM)

(K-4, 5-8, 9-12)

(NCTM)

(National Assessment of

Educational – progress Mathematics for the 1996-2000)

12

: (NCTM)

Professional Standards for : 1991 .1

Teaching Mathematics (1991).

Assessment standards for : 1995 .2

school Mathematics (1995).

:

: ( 2000) NCTM

Principles and standards for school Mathematics

:

: (NCTM) (K-2.3-5.6-8.9-12)

.1

.

.2

.

:

.

.

.

.

(2005 )

**5-1-2**

(1986)

.Principle and Standards for School Mathematics

.(Al- Tammar, 1991)

( )

AL-Tammer,1991 Goldsmith & Mark, 1999)

(1997

2004

2004

2004

:

:

**-1**

: -2

.

.

.

:

:

-

... 7 5 3

.

.

:

-

.

.

:

-

.

.

.

:

.

أ-

.

ب-

• -3

• -3

:

-3

•

:

-

-

-

Arguments

•

•

•

-

•

:

•

•

•

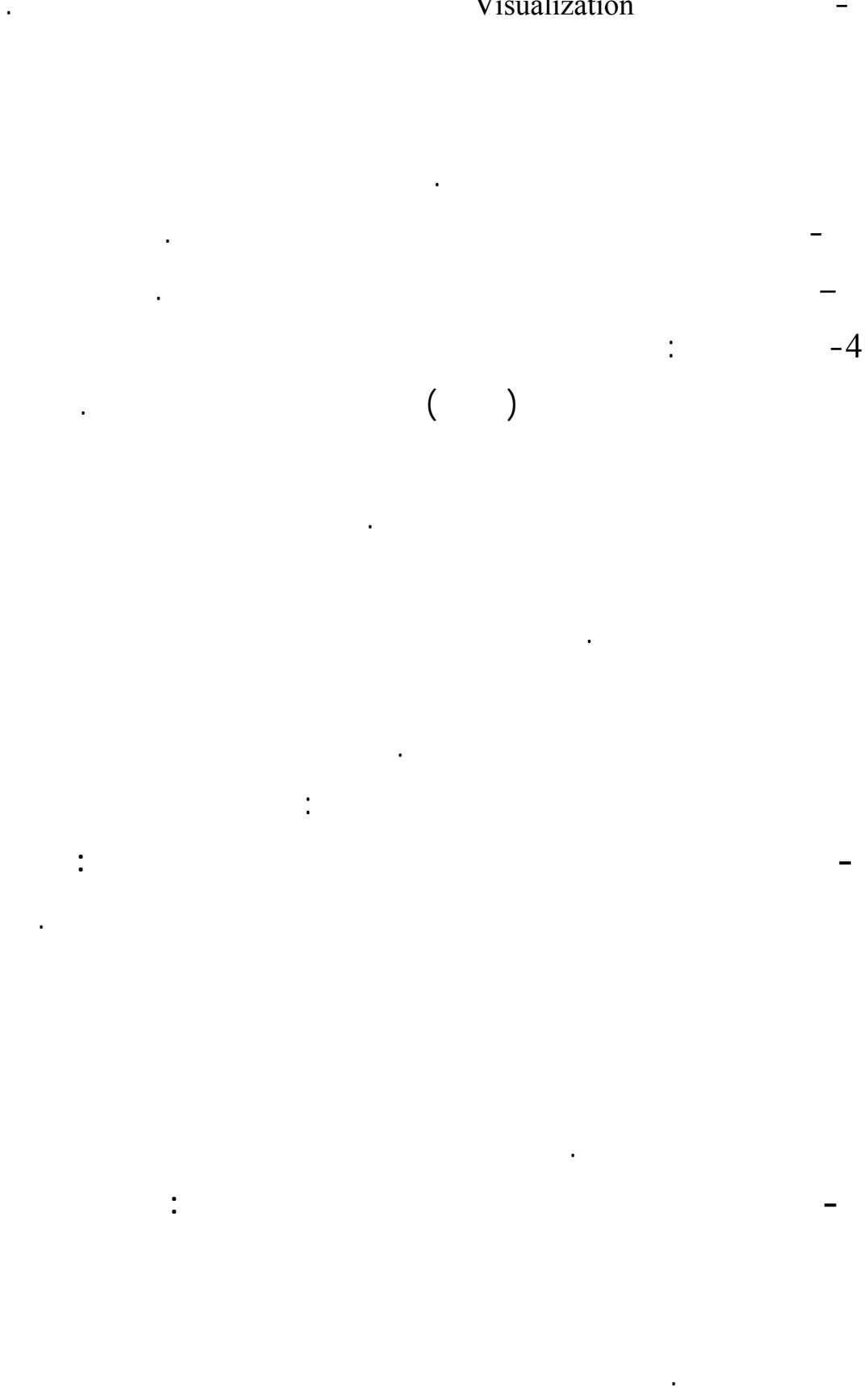
•

•

-

•

## Visualization



-5

:

.

.

:

أ-

.

ب-

.

ج-

.

د-

.

-6

:

.

.

.

.

.

:

-

.

.

.

.

.

	:			-
	.		.	
			.	
:				-
.				
.				
			/	-
		:		<b>-7</b>
.	.	.		
	:			
.				-
	.			-
	.			-
.				-
		:		<b>-8</b>
.				
	:			
.				-f



بـ-

جـ-

9- :

أـ-

بـ-

جـ-

دـ-

10- :

أـ-

بـ-

جـ-

دـ-

هـ-

(David, 1996)

. 1995 –1989

NCTM

. – – :

.

.

(Kulum, 2000)

(Li, 2000)

(2001 )

( Principles and Standards for School  
Mathematics, 2000 & Curriculum and Evaluation Standards for School  
Mathematics , 1989 )

2001 / 2000 ( )

.2001 / 2000

( NCTM , 1989 , 2000 )

(NCTM)

(2004 )

- 2003)

( 2004

:

.

(2004 )

)

) (

(2000) (NCTM)

(

)

(

(2004 )  
NCTM

(338 )

(2005 )

(NCTM,2000)

·  
:

.1

.( % 50.72 – 4.36 )

.2

(%62.19 – )

.3

–3.08)

(%65.79

(2006 )

NCTM

(2007 )

(NCTM

:

( 78 %)

( 22 %)

( 23 %)

(%77 )

(2007 )

( 100 )

( 11 )

(2007 )

(%25 ,%7 ,%0.00 ,%28)

(%23 ,%6 )  
(2007 )

(NCTM,2000)

(2004)

(2007)

.2007/2006

:

.1

,

,

,(% 39,5)

.

.2

.(%34,4)

,(% 65,6)

.3

,

.

.4

,

,

.

.

(2009 )

(6-1)

(NCTM)

(NCTM)

(NCTM)

.

(NCTM)



**3-2**

2004                      2004                      ,2004                      2001                      Li,2000

2007                      ,2007                      , 2006                      2005

.(2009                      ,2007                      2007

( NCTM )

: 1-3

/ 1429

. 2009 / 1430 2008

:

: -

172 -

. .1

. .2

. .3

. .4

. .5

. - .6

46 -

.

: -

186 -

:

.	.1
.	.2
.	.3
.	.4
.	.5
.	.6
50	-

: 2-3

(NCTM 2000)

) (2005 ) : (NCTM 2000)  
.(2007

:

.	.1
.	.2
.	.3
.	.4
.	.5
.	.6
.	.7
.	.8

.9  
 .10  
 : **3-3**  
 (12)

( )  
 NSTM )  
 (2000  
 .  
 : **4-3**

(1990 )  
 ) ( )  
 ( )  
 (Holsti)  
 .  
 :  

$$C.R = \frac{2M}{N1 + N2}$$
 (1987 )

:  
 : (C.R )  
 : (M)  
 .  
 : (N1)  
 : (N2)  
 .  
 (0.92)

: **5-3**  
 :

:  
 ( NCTM, 2000)  
 . ( NCTM, 2000)

:  
 -1  
 .  
 -2  
 :  
 -3  
 -أ

2009/2008

-ب.  
 .  
 )  
 -ج.  
 .(

→

.

.

-4

.

-5

**6-3**

.

:

**7-3**

.

1.4

:

(1)

( 1 )

%14.57	36	.1
%11.34	28	.2
%11.34	28	.3
%10.93	27	.4
%9.72	24	.5
%9.72	24	.6
%9.31	23	.7
%6.88	17	.8
%6.07	15	.9
%5.26	13	.10
%2.83	7	.11
%2.03	5	.12
%100	247	

(1)

(247)

(36)

"

"

"

(%14.57)

(5)

"

.(%2.03)

:

(247)

"

(NCTM2000)

(%14.57)

"

.

"

"

.

.

:

:

(2)

:

:



( 2 )

---

%12.90	20	.	.1
%12.26	19	.	.2
%12.26	19	.	.3
%12.26	19	.	.4
%11.61	18	.	.5
%10.97	17	.	.6
%10.32	16	.	.7
%8.39	13	.	.8
%7.74	12	.	.9
%1.29	2	.	.10
%100	155		

---

(2)

(155)

(20)

".

"

"

,(%12.90)

(2)

".

.(%1.29)

:

(155)

(NCTM 2000)

(NCTM 2000)

"

"

.

"

"

(2)

.

( 2005 )

(Kulum, 2000) .

.

:

(3)

:

( 3 )

%13.58	36		.1
%13.58	36	.	.2
%13.58	36	.	.3
%10.56	28	.	.4
%9.06	24	.	.5
%9.06	24		.6
%9.06	24	.	.7
%8.68	23	.	.8
%6.42	17	.	.9
%6.42	17	.	.10
%100	265		

(3)

(265)

"

"

"

(%13.58)

(36)

∴

"

"

"

(%6.24)

(17)

:

(265)

(NCTM 2000)

".

"

" "

"

" "

"

"

.

(2004 )

(2007 ) .(NCTM)

.

,

:

(4)

:

( 4 )

---

%10.12	17	.	.1
%10.12	17	.	.2
%10.12	17	.	.3
%9.51	16	.	.4
%9.51	16	.	.5
%8.93	15	.	.6
%8.93	15	.	.7
%8.34	14	.	.8
%8.34	14	.	.9
%8.34	14	.	.10
%7.74	13	.	.11
%100	<b>168</b>		

---

(4)

(168)

" . "

(17)

" . "

(%10.12)

"

"

.(%7.74)

(13)

:

(168)

"

" "

" "

"

(NCTM)

(2009 )

)

(2007

.(%23 ,%6)

:

(5)

:

( 5 )

%15.12	13	.	.1
%15.12	13	.	.2
%11.63	10		.3
%11.63	10	.	.4
%11.62	10	.	.5
%10.47	9	.	.6
%9.30	8	.	.7
%8.13	7		.8
%6.98	6	.	.9
%100	<b>86</b>		

(5)

(86)

"

" .

(%15.12)

(13)

" ..

.

" .

"

.(%6.98)

(6)

:

(86)

”

” ”

”

·

”

”  
·

(NCTM 2000)

(2001 )

(2006 ) (NCTM )

·

:

(6)

:



( 6 )

%28.24	24	.	.1
%14.12	12	.	.2
%12.94	11	.	.3
%12.94	11		.4
		.	
%11.76	10	.	.5
%10.59	9		.6
		.	
%9.41	8	.	.7
%100	85		

(6)

(85)

" . "

" (%28.24) (24)

(8) "

.(%9.41)

:

(85)

" "

(NCTM 2000)

"

"

(David, 1996)

(2007 ) .

,

,

(2004 )

.

:

(7)

:

( 7 )

---

%15.52	18	.	.1
%15.52	18	.	.2
%13.79	16	.	3
%12.93	15	.	.4
%12.93	15	.	.5
%12.07	14	.	.6
%12.07	14	.	.7
%5.17	6	.	.8
%100	<b>116</b>		

---

(7)

(116)

"

"

(18)

"

"

(%15.52)

(6)

".

.(%5.17)

:

(116)

"

"

"

"

.(NCTM 2000)

"

"  
.

.

(David, 1996)

(2004 )

.

:

(8)

:

( 8 )

(8)

%23.08	12	.	.1
%21.15	11		2
		.	
%21.15	11	.	.3
%19.23	10	.	.4
%15.39	8	.	.5
%100	<b>52</b>		

(8)

(52)

(12)

"

"

"

(%23.08)

.(%15.39)

(8)

"

:

(52)

"

"

.

.

" "

(David 1996 )

:

(9)

:

( 9 )

%25.81	24	.1
%23.66	22	.2
%19.35	18	.3
%16.13	15	.4
%10.75	10	.5
%4.30	4	.6
%100	<b>93</b>	

(9)

(93)

(24)

..

"

"

(%25.81 )

(4)

".

.(%4.30)

:

(93)

"

"

.(NSTM 2000)

"

".

.

(2005 )

.

(% 65.79 – 3.08)

.

:

(10)

:

( 10 )

%25.74	26		.1
%23.76	24	.	.2
%21.78	22		.3
%14.85	15	.	.4
%13.87	14	.	.5
%100	101		

(10)

(101)

.

"

(%25.74)

(26)

(14)

.

"

(%13.87)

:

(101)

"

"

.



(2005)  
(%62.19 – )

( 11 )

<b>%19.4</b>	<b>265</b>	.1
<b>%18</b>	<b>247</b>	.2
<b>%12.3</b>	<b>168</b>	.3
<b>%11.3</b>	<b>155</b>	.4
<b>% 8.5</b>	<b>116</b>	.5
<b>%7.4</b>	<b>101</b>	.6
<b>%6.8</b>	<b>93</b>	.7
<b>%6.3</b>	<b>86</b>	.8
<b>%6.2</b>	<b>85</b>	.9
<b>%3.8</b>	<b>52</b>	.10
<b>%100</b>	<b>1368</b>	

(11)

1368

(52)

(%19.4)

(265)

.(3.8)

: **2-4**

:

-1

:

.

-2

(NSTM)

-3

.

: -  
 .( 2007 )  
 :  
 .  
 . ( 2007 )  
**(NCTM)**  
 " .  
 .(1997)  
 :  
 .  
 .NCTM .(2005)  
 .(2004)  
 ( )  
 .(1983)  
 .  
 .  
 (1983)  
 .(1996)  
 .  
 .( 1995 )  
 .  
 .( 2005 )  
**(NCTM, 2000)**  
 .

.( 1996 )

.(1999)

( 1990)

93-73 5 (1) .(

)

.(2004)

"

. 17- 15

.( 2004 )

.(2004)

.(1987)

.(2004)

2000 (NCTM)

.(2001) .

4 , , ,

.45-12: ,(11)

.( 1994 )

:

· ,

.( 2007 )

( NCTM )

· ,

:

: 1

.(2005)

·

.(2007)

:

·

.( 2008 )

· , ,

.(2009)

·

.(1999)

·

"

. ( 2007 )

. (20-19)

(20) 96

.( 1991 )

.121-112

**2000**

.( 2000 )

. 23 -22

:

.( 1984 )

. :

.(2004)

. —

( 2006 ) .

"

.

.(2006)

:

- :
- 
- Al- Tammar, J.A (1991). The Relevance of the 1989 National Council of Teachers of Mathematics Standards To Long Range Planning For Mathematics Education at The Elementary School Level (K - 4). **Dissertation Abstracts International**, 52(5): 1672A
- David, C. Korten (1996). The Truth about Global Competition, **Development Cooperation**, No3, May-June, pp.4-5.
- Goldsmith, L. & Mark, J. ( 1999 ). What Standard Based Mathematics Curriculum?.**The Journal of Constructivist Class Room**, 57, Available on: ( <http://www.Pdascd.org> ).retrived 15-4-2010
- National Council of Teachers of Mathematics (NCTM) (1989). Available on: (<http://www.nctm.org/standards/principles.htm> ) retrived 25-5-2010
- National Council of Teachers of Mathematics (NCTM) (1996). Available on: (<http://www.nctm.org/standards/principles.htm> )retrived 25-4-2010.
- National Council of Teachers of Mathematics (NCTM) (2000). Available on: (<http://www.nctm.org/standards/principles.htm> ).retrived 5-5-2010
- Kulum, Gerald, and Curtis, D (2000); **Rating algebra textbooks. Paper presented at the annual meeting of the national council of teachers of mathematics**, Chicago, goober professor Texas A & M University.
- Li, Yeping (2000); Acomparision of problems that follow selected content presentations in american and chinese.**Journal for Research in Mathematics Education**, vol. 31(2):234-238
- Meyer, L. A, Crummy, L. and Greer, (1988), Elementary science textbooks :their content, textcharacteristtics and comprehensibility, **Journal of Research in science teaching**, 25(5):162-187

( )



( )


( )

( )

			1
		.	2
			3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	7
		.	8
		.	9
		.	10
		.	11
		.	12

		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	7
		.	8
		.	9
		.	10
		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5

		.	6
		.	7
		.	8
		.	9
		.	10
		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	7
		.	8
		.	9
		.	10
		.	11

			1
			2
			3
			4
			5
			6
			7
			8
			9
			1
			2
			3
			4
			5
			6
			7

			1
			2
			3
			4
			5
			6
			7
			8
			1
			2
			3
			4
			5
			1
			2

		.	3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5



( )

## الفهرس

٨

### الفصل

#### تنظيم البيانات وعرضها وتفسيرها

٦٠	التهيئة
٦١	١ جمع البيانات وتنظيمها
٦٤	٢ المنوال والوسيط والقيم المتطرفة
٦٧	٣ <b>خطة حل المسألة</b> (إنشاء جدول)
٦٩	٤ التمثيل بالنقاط
٧٢	٥ التمثيل بالأعمدة
٧٤	٦ التمثيل بالأعمدة والأعمدة المزدوجة
٧٧	<b>توسيع</b> تمثيل البيانات بأعمدة مزدوجة
٧٩	<b>استكشاف</b> النواتج الممكنة
٨١	٧ تحديد النواتج الممكنة
٨٤	٨ الإحتمال
٨٧	اختبار الفصل
٨٨	اختبار تراكمي (١)

### الفصل

#### القيمة المنزلية

١٠	التهيئة
١١	١ القيمة المنزلية ضمن مئات الألوف
١٤	<b>استكشاف</b> إلى أي مدى يكون المليون كبيراً؟
١٦	٢ القيمة المنزلية ضمن الملايين
١٩	٣ <b>مهاره حل المسألة</b> (الخطوات الأربع)
٢١	٤ المقارنة بين الأعداد
٢٤	٥ ترتيب الأعداد
٢٧	<b>هيا بنا نلعب</b>
٢٨	٦ تقريب الأعداد
٣١	٧ <b>استقصاء حل المسألة</b>
٣٣	اختبار الفصل

### الفصل

#### الجمع والطرح

٣٦	التهيئة
٣٧	١ الجبر: خصائص الجمع وقواعد الطرح
٤٠	٢ تقدير المجموع والفرق
٤٣	٣ <b>مهاره حل المسألة</b> (التقدير أو الإجابة الدقيقة)
٤٥	٤ الجمع
٤٨	<b>استكشاف</b> الطرح
٥٠	٥ الطرح
٥٣	<b>هيا بنا نلعب</b>
٥٤	٦ الطرح بوجود الأصفار
٥٧	اختبار الفصل





# الفهرس

## الفصل

### ٤ الأنماط والجبر

## الفصل

### ٥ الضرب في عدد من رقم واحد

١٢٢	التهيئة
١٢٣	١ الضرب في مضاعفات ١٠، ١٠٠، ١٠٠٠
١٢٦	٢ <b>مفارة حل المسألة</b> (هل الإجابة معقولة أم لا؟)
١٢٨	٣ تقدير نواتج الضرب
	٤ ضرب عدد من رقمين في عدد من رقم واحد
١٣١	دون إعادة التجميع
	<b>استكشاف</b> ضرب عدد من رقمين في عدد من رقم واحد مع إعادة التجميع
١٣٤	٥ ضرب عدد من رقمين في عدد من رقم واحد مع إعادة التجميع
١٣٦	٦ <b>استقصاء حل المسألة</b>
١٣٩	٧ الضرب في أعداد كبيرة
١٤١	٨ الضرب مع وجود الأصفار
١٤٤	اختبار الفصل
١٤٧	

## الفصل

### ٦ الضرب في عدد من رقمين

١٥٠	التهيئة
١٥١	١ الضرب في مضاعفات العشرة
١٥٤	٢ تقدير ناتج الضرب
١٥٧	٣ <b>خطة حل المسألة</b> (تمثيل المسألة)
	<b>استكشاف</b> ضرب عدد من رقمين في عدد من رقمين
١٥٩	٤ ضرب عدد من رقمين في عدد من رقمين
١٦١	٥ ضرب عدد من ثلاثة أرقام في عدد من رقمين
١٦٤	٦ ضرب الأعداد الكبيرة
١٦٧	اختبار الفصل
١٧٠	اختبار تراكمي (٢)
١٧١	



## الفصل ٩

### فهم الاستدلال المكاني

- ٦٠ ..... التهيئة
- ٦١ ..... ١ تعيين النقاط على خط الأعداد
- ٦٤ ..... **استكشاف** المستقيمت المتوازية والمستقيمت
- ٦٤ ..... المتقاطعة
- ٦٦ ..... ٢ المستقيم والقطعة المستقيمة
- ٦٩ ..... ٣ **خطة حل المسألة**
- ٧١ ..... ٤ المستوى الإحداثي
- ٧٤ ..... **استكشاف** الدوران والانعكاس والانسحاب
- ٧٦ ..... ٥ الدوران والانعكاس والانسحاب
- ٧٩ ..... ٦ تطابق الأشكال
- ٨٢ ..... ٧ التماثل
- ٨٥ ..... اختبار الفصل
- ٨٦ ..... اختبار تراكمي (١)

## الفصل ٧

### القسمة على عدد من رقم واحد

- ١٠ ..... التهيئة
- ١١ ..... **استكشاف** تمثيل القسمة بنموذج
- ١٣ ..... ١ القسمة مع باق
- ١٦ ..... ٢ قسمة مضاعفات ١٠، ١٠٠، ١٠٠٠
- ١٩ ..... ٣ **خطة حل المسألة**
- ٢١ ..... ٤ تقدير ناتج القسمة
- ٢٤ ..... ٥ القسمة (الناتج من رقمين)
- ٢٧ ..... ٦ **استقصاء حل المسألة**
- ٢٩ ..... ٧ القسمة (الناتج من ثلاثة أرقام)
- ٣٢ ..... ٨ القسمة (الناتج يحتوي على أصفار)
- ٣٥ ..... اختبار الفصل

## الفصل ٨

### تحديد الأشكال الهندسية ووصفها

- ٣٨ ..... التهيئة
- ٣٩ ..... ١ الأشكال الثلاثية الأبعاد
- ٤٢ ..... ٢ الأشكال الثنائية الأبعاد
- ٤٥ ..... ٣ **خطة حل المسألة**
- ٤٧ ..... ٤ الزوايا
- ٥٠ ..... ٥ المثلث
- ٥٣ ..... ٦ الأشكال الرباعية
- ٥٦ ..... **هيا بنا نلعب**
- ٥٧ ..... اختبار الفصل



()





Ref. : .....

Date : .....

الرقم : ١٥٤ / ٣ / ١٧ / ١٤٤٠

التاريخ : هـ. ....

الموافق : م. ٢٩ / ٧ / ١٤٤٠

إلى من يهمه الأمر

تحية طيبة وبعد،،،

تشهد عمادة الدراسات العليا في جامعة مؤتة بان الطالب عبدالله محمد احمد العبيدان هو أحد طلبة الدراسات العليا في برنامج الماجستير تخصص مناهج وأساليب عامة، يقوم بإعداد دراسة تحليلية بعنوان "تحليل كتاب الرياضيات للصف الرابع في المملكة العربية السعودية في ضوء المعايير العالمية لمنهج الرياضيات"، علماً بأن المشرف على الطالب الدكتور علي محمد الزعبي.

وبناءً على طلبه أعطي هذه الشهادة.

واقبلوا الاحترام ،،،

عميد الدراسات العليا

أ.د. نضال الحوامدة



P.O.Box : (7) Mu'tah / Jordan

Tel. : (962-3) 2372380 - 99

Fax : (962-3) 2375694

E-mail : DGS@mutah.edu.jo

http:// : www.mutah.edu.jo

ص.ب : (٧) مؤتة / الأردن

تلفون : ٢٣٧٢٣٨٠ - ٩٩ (٩٦٢-٣)

فاكس : ٢٣٧٥٦٩٤ (٩٦٢-٣)

البريد الالكتروني : DGS@mutah.edu.jo